

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета музыкального
искусства
Ануфриева Н. И.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

| | |
|--|---|
| Направление подготовки инструментальное | 53.04.01 «Музыкально- искусство» |
| Программа подготовки | Фортепиано |
| Квалификация (степень) выпускника | Магистр |
| Форма обучения | Очная |

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

| № пп | Код Компетенции индикаторы | Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции |
|---------|---|---|
| 1. | УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | <i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> <i>1) знать:</i> <ul style="list-style-type: none">– основные исторические этапы в развитии науки;– методы научных исследований;– основные источники информации по истории и философии науки. <i>2) уметь:</i> <ul style="list-style-type: none">– применять научные знания в профессиональной деятельности;– собирать и анализировать информацию для научного исследования;– классифицировать и сравнивать результаты различных наук. <i>3) приобрести навыки:</i> <ul style="list-style-type: none">– научного анализа и обобщения;– разработки научных концепций;– современной научной презентации результатов деятельности. |
| 2. | УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | <i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> <i>1) знать:</i> <ul style="list-style-type: none">– основную типологию научного знания;– основные научные проблемы;– ведущие направления в истории и философии науки. <i>2) уметь:</i> <ul style="list-style-type: none">– анализировать научные системы и концепции;– представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии;– провести сравнение различных научных концепций. <i>3) владеть:</i> <ul style="list-style-type: none">– навыками работы с научной литературой;– приемами систематизации научного материала;– навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции. |

3.Оценочные средства.

Пример типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

| № | Компетенция (часть компетенции) | Вопрос | Варианты ответов |
|----|--|---|--|
| 1 | УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Что важнее всего для научного знания? | А) доказательность Б) популярность В) остроумие |
| 2 | | Что такое редукционизм? | А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного |
| 3 | | Какая научная парадигма возникла раньше? | А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм |
| 4 | | Метод дедукции разработал: | А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин |
| 5 | | Как расшифровать аббревиатуру НТР? | А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция |
| 6 | УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | Где возникла теоретическая наука? | А) Древний Египет Б) Древняя Греция В) Древний Рим |
| 7 | | Кто является создателем геоцентрической системы мира? | А) Евклид Б) Архимед В) Аристотель |
| 8 | | Кто является основоположником формальной логики: | А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс |
| 9 | | Кем был Ибн-Рушд? | А) Философ Б) Алхимик В) Математик |
| 10 | | Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон? | А) Античность Б) Средневековье В) Новое время |

Ключи к тестовому заданию

| | |
|---|---|
| 1 | А |
| 2 | А |
| 3 | Б |
| 4 | Б |
| 5 | В |
| 6 | Б |
| 7 | В |
| 8 | А |
| 9 | А |

| | |
|----|---|
| 10 | Б |
|----|---|

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

| | |
|-----------------------|---|
| 1. Аристотель | А. О вращении небесных сфер |
| 2. Коперник | Б. Метафизика |
| 3. Маркс | В. Происхождение видов путём естественного отбора |
| 4. Дарвин | Г. Капитал |
| 5. Св. Фома Аквинский | Д. Сумма теологии |

Ключи к заданию на сопоставление

| | |
|---|---|
| 1 | Б |
| 2 | А |
| 3 | Г |
| 4 | В |
| 5 | Д |

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

Расставьте предлагаемых учёных по срокам их деятельности от древности до наших дней:

1. Ибн Рушд
2. Коперник
3. Платон
4. Эйнштейн
5. Аристотель
6. Дарвин

Ключи к заданию на установление правильной последовательности:

Платон, Аристотель, Ибн Рушд, Коперник, Дарвин, Эйнштейн

ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.
Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки
3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.

4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.

35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании философии.

Автор: Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.